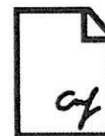


Do Wójta Gminy Krzeszyce
18.08.2026. Roman Krzeszycki



PODPIS ZAUFANY
KRZYSZTOF ANDRZEJ
FILIPOWICZ
18.08.2026 08:47:09 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

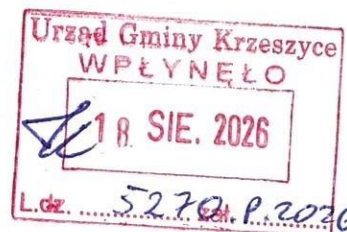
INTERPELACJA RADNEGO RADY GMINY KRZESZYCE

Krzysztof Filipowicz
Radny Rady Gminy Krzeszyce

Do Wójta Gminy Krzeszyce

za pośrednictwem

Przewodniczącej Rady Gminy Krzeszyce



w sprawie likwidacji kasy Urzędu Gminy Krzeszyce, organizacji obrotu gotówkowego oraz wyboru i kosztów obsługi bankowej Gminy i jej jednostek organizacyjnych

Szanowny Panie Wójcie,

w związku z likwidacją kasy Urzędu Gminy Krzeszyce, zaprzestaniem przyjmowania gotówkowych wpłat mieszkańców oraz sposobem organizacji obsługi bankowej Gminy i jej jednostek organizacyjnych zwracam się o przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących przyczyn podjętej decyzji, jej skutków finansowych oraz podstawy wyboru banku obsługującego Gminę.

W opublikowanej przez Gminę informacji „**WAŻNA INFORMACJA – LIKWIDACJA KASY W URZĘDZIE GMINY**” wskazano, że dokonywanie wpłat w kasie Urzędu Gminy Krzeszyce było możliwe **do dnia 13 lutego 2026 r., natomiast od dnia 16 lutego 2026 r. kasa gotówkowa uległa likwidacji.**

W tym samym komunikacie wskazano, że mieszkańcy nadal mogą dokonywać płatności w Urzędzie przy użyciu kart płatniczych, natomiast wpłat gotówkowych z tytułu podatków lokalnych, opłaty skarbowej, opłat za odpady oraz innych należności można dokonywać w kasie banku, Poczty Polskiej lub innych punktach kasowych. Jednocześnie wskazano, że raty podatków lokalnych mogą być nadal wpłacane sołtysom na dotychczasowych zasadach.

Oznacza to, że Gmina nie zrezygnowała całkowicie z obrotu gotówkowego, ponieważ nadal występuje on m.in. w związku z poborem należności przez inkasentów.

Podczas posiedzenia Rady Gminy jako przyczynę likwidacji kasy wskazywano zaprzestanie przez bank obsługi czeków, które wcześniej miały być wykorzystywane przy pobieraniu gotówki z banku na potrzeby kasy.

W związku z tym zasadne jest ustalenie, czy zaprzestanie obsługi czeków rzeczywiście uniemożliwiało dalsze przyjmowanie wpłat gotówkowych od mieszkańców, czy też uniemożliwiało jedynie dotychczasowy sposób organizacji obrotu gotówkowego pomiędzy Urzędem a bankiem.

Równocześnie istotne jest ustalenie, w jakim trybie Gmina zapewnia sobie bankową obsługę budżetu, jaka jest rzeczywista wartość tej usługi, w jaki sposób

dokonano jej oszacowania oraz na jakiej podstawie prawnej wybrano GBS Barlinek, jeżeli nie przeprowadzono postępowania na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

I. Likwidacja kasy

1. Proszę wskazać dokładną datę ostatniego dnia funkcjonowania kasy gotówkowej Urzędu oraz potwierdzić, że **ostatnim dniem przyjmowania wpłat gotówkowych był 13 lutego 2026 r., a od 16 lutego 2026 r. kasa nie przyjmuje już gotówki.**
2. Proszę wskazać numer, datę i nazwę aktu, na podstawie którego podjęto decyzję o likwidacji kasy oraz udostępnić jego kopię wraz z załącznikami.
3. Proszę wskazać wszystkie przyczyny likwidacji kasy.
4. Czy przed podjęciem decyzji o likwidacji kasy sporządzono analizę ekonomiczną, organizacyjną lub finansową dotyczącą zasadności dalszego jej funkcjonowania?
5. Jeżeli TAK, proszę udostępnić tę analizę.
6. Jeżeli NIE, proszę jednoznacznie wskazać, że taka analiza nie została sporządzona, oraz wskazać, na podstawie jakich konkretnych danych dokonano oceny zasadności likwidacji kasy.
7. Czy zaprzestanie przez bank obsługi czeków było przyczyną likwidacji kasy?
8. Jeżeli TAK, proszę wskazać konkretnie, jaka czynność związana z funkcjonowaniem kasy przestała być możliwa wskutek zaprzestania obsługi czeków.
9. Proszę odpowiedzieć odrębnie, czy brak możliwości korzystania z czeków uniemożliwiało:
 - a) przyjmowanie gotówki od mieszkańców,
 - b) prowadzenie kasy,
 - c) sporządzanie raportów kasowych,
 - d) przechowywanie przyjętej gotówki,
 - e) odprowadzanie przyjętej gotówki do banku.
10. Jeżeli odpowiedź na którekolwiek z powyższych pytań brzmi „TAK”, proszę wskazać konkretną podstawę techniczną, regulaminową, umowną lub inną, która uniemożliwiała wykonanie tej czynności.
11. Czy przed likwidacją kasy analizowano wariant polegający na tym, że kasa nie pobierałaby gotówki z banku, lecz wyłącznie przyjmowała wpłaty mieszkańców i następnie odprowadzała zgromadzoną gotówkę do banku?
12. Jeżeli TAK – proszę udostępnić dokumentację tej analizy.
13. Jeżeli NIE – proszę wskazać, dlaczego takiego wariantu nie analizowano.

II. Obrót gotówkowy po likwidacji kasy

14. Czy sołtysi wykonujący funkcję inkasentów nadal przyjmują od mieszkańców należności w formie gotówkowej?
15. Proszę podać liczbę inkasentów oraz rodzaje należności pobieranych przez nich w gotówce.
16. Proszę podać łączną wartość gotówki pobranej przez inkasentów w latach 2022, 2023, 2024 i 2025.

17. W jaki sposób inkasenci odprowadzają pobraną gotówkę na rachunki bankowe Gminy?
18. Czy bank obsługujący Gminę przyjmuje obecnie gotówkę wpłacaną przez inkasentów?
19. Jakimi dokumentami bankowymi dokumentowane są wpłaty gotówki dokonywane przez inkasentów?
20. Czy przy wpłatach gotówki przez inkasentów wykorzystywany jest bankowy dowód wpłaty (BDW)?
21. Jeżeli bank przyjmuje gotówkę od inkasentów, proszę wskazać konkretną różnicę techniczną, organizacyjną lub umowną pomiędzy:
 - gotówką przyjmowaną przez inkasenta i następnie wpłacaną do banku,
 - gotówką przyjmowaną bezpośrednio przez kasę Urzędu i następnie wpłacaną do banku.
22. Jeżeli zaprzestanie obsługi czeków nie uniemożliwia inkasentom wpłacania gotówki do banku, proszę wyjaśnić, dlaczego rozwiązanie analogiczne nie mogło być zastosowane w przypadku kasy Urzędu.

III. Koszt funkcjonowania kasy i efekt jej likwidacji

23. Proszę podać rzeczywisty koszt funkcjonowania kasy Urzędu w każdym z lat 2022, 2023, 2024 i 2025.
24. Proszę wyodrębnić w tych kosztach:
 - wynagrodzenia,
 - pochodne,
 - koszty rzeczowe,
 - koszty obsługi bankowej,
 - pozostałe koszty.
25. Jeżeli któregoś kosztu nie można wyodrębnić, proszę wskazać, którego oraz z jakiego powodu.
26. Ile wpłat gotówkowych przyjęto w kasie Urzędu w latach 2022–2025?
27. Jaka była łączna wartość tych wpłat w każdym z poszczególnych lat?
28. Jaką kwotę oszczędności planowano osiągnąć wskutek likwidacji kasy?
29. Jaką kwotę oszczędności faktycznie osiągnięto od 16 lutego 2026 r. do dnia sporządzenia odpowiedzi na niniejszą interpelację?
30. Czy w związku z likwidacją kasy zmniejszono zatrudnienie, wymiar czasu pracy, wynagrodzenie lub zakres kosztów osobowych?
31. Jeżeli TAK – proszę wskazać konkretną kwotę oszczędności osiągniętej z każdego z tych tytułów.

IV. Koszty ponoszone przez mieszkańców

32. Czy przed likwidacją kasy ustalono wysokość opłat, które mieszkańcy będą ponosić przy dokonywaniu gotówkowych wpłat na rachunki Gminy w banku lub innych punktach kasowych?
33. Jaką wysokość opłaty ponosi obecnie mieszkaniowiec dokonujący gotówkowej wpłaty na rachunek Gminy?

34. Czy Gmina posiada pisemną informację banku dotyczącą wysokości tych opłat?
35. Jeżeli TAK – proszę ją udostępnić.
36. Czy Gmina prowadziła z GBS Barlinek rozmowy dotyczące obniżenia lub zniesienia opłat pobieranych od mieszkańców za gotówkowe wpłaty na rachunki Gminy?
37. Jeżeli TAK – proszę udostępnić korespondencję i dokumentację tych rozmów.
38. Jeżeli NIE – proszę jednoznacznie wskazać, że takich rozmów nie prowadzono.
39. Czy Gmina wyliczyła, jaka jest łączna kwota opłat, którą mieszkańcy mogą ponosić w skali roku w związku z koniecznością dokonywania gotówkowych wpłat poza Urzędem?
40. Jeżeli TAK – proszę podać kwotę i udostępnić kalkulację.
41. Jeżeli NIE – proszę wskazać, dlaczego nie dokonano takiego oszacowania przed likwidacją kasy.

V. Wybór banku – GBS Barlinek

42. Proszę wskazać wszystkie umowy dotyczące bankowej obsługi budżetu Gminy zawarte z GBS Barlinek od 1 stycznia 2022 r. do dnia udzielenia odpowiedzi.
43. Dla każdej umowy proszę podać:
- numer umowy,
 - datę zawarcia,
 - okres obowiązywania,
 - przedmiot umowy,
 - wartość umowy albo sposób ustalenia wynagrodzenia,
 - wszystkie opłaty i prowizje,
 - sposób wyboru banku,
 - podstawę prawną wyboru banku.
44. Proszę udostępnić kopie wszystkich obowiązujących umów z GBS Barlinek wraz z załącznikami i aneksami.
45. Proszę wskazać wszystkie aneksy oraz zmiany wysokości opłat i prowizji w okresie obowiązywania tych umów.
46. Proszę wskazać, **w jakim trybie wybrano GBS Barlinek do obsługi bankowej Gminy.**
47. Czy przy wyborze GBS Barlinek zastosowano ustawę Prawo zamówień publicznych?
48. Jeżeli TAK – proszę podać:
- numer postępowania,
 - datę wszczęcia,
 - tryb postępowania,
 - szacunkową wartość zamówienia netto,
 - liczbę złożonych ofert,
 - wartość wybranej oferty,
 - datę zawarcia umowy,
 - numer ogłoszenia w BZP lub TED, jeżeli było wymagane.

49. Jeżeli NIE – proszę wskazać **konkretną podstawę prawną niestosowania ustawy Prawo zamówień publicznych**, z podaniem:

- artykułu,
- ustępu,
- punktu lub litery,
- przyczyny uznania, że dana podstawa ma zastosowanie do bankowej obsługi Gminy.

50. Jeżeli powodem niestosowania PZP była wartość zamówienia poniżej ustawowego progu, proszę podać:

- ustaloną szacunkową wartość zamówienia netto,
- datę dokonania szacowania,
- osobę lub komórkę organizacyjną, która dokonała szacowania,
- metodę zastosowaną do ustalenia wartości,
- dokument, na podstawie którego ustalono wartość zamówienia.

51. Proszę udostępnić dokument potwierdzający przeprowadzenie szacowania wartości zamówienia.

52. Czy przy ustalaniu wartości zamówienia uwzględniono **całkowite przewidywane wynagrodzenie banku w całym okresie obowiązywania umowy**, w tym wszystkie prowizje, opłaty i inne elementy wynagrodzenia?

53. Jeżeli NIE, proszę wskazać, dlaczego nie uwzględniono wszystkich przewidywanych kosztów obsługi.

54. Czy przy szacowaniu wartości zamówienia uwzględniono potrzeby Gminy oraz jej jednostek organizacyjnych objętych wspólnym modelem obsługi bankowej?

55. Jeżeli TAK – proszę wskazać, które jednostki uwzględniono oraz jaką wartość przypisano ich obsłudze.

56. Jeżeli NIE – proszę wskazać, dlaczego nie uwzględniono tych jednostek przy szacowaniu wartości zamówienia.

57. Czy przy wyborze GBS Barlinek analizowano oferty lub cenniki innych banków?

58. Jeżeli TAK – proszę udostępnić dokumentację porównawczą.

59. Jeżeli NIE – proszę jednoznacznie wskazać, że nie przeprowadzono porównania ofert innych banków.

VI. Szacowanie i rzeczywisty koszt obsługi bankowej

60. Proszę podać rzeczywisty koszt obsługi bankowej poniesiony przez Gminę i jej jednostki organizacyjne w latach:

- 2022,
- 2023,
- 2024,
- 2025.

61. Proszę podać dla każdego roku:

- łączny koszt,
- koszt przypadający na Gminę/Urząd,
- koszt przypadający na każdą jednostkę organizacyjną,
- wysokość prowizji,
- wysokość opłat za prowadzenie rachunków,
- koszt przelewów,
- koszt wpłat i wypłat gotówkowych,
- inne opłaty poniesione na rzecz banku.

62. Proszę wskazać, jaka część tych wydatków została ujęta w § 4300 „Zakup usług pozostałych”, a jaka w innych paragrafach klasyfikacji budżetowej.

63. Proszę wskazać wszystkie działy, rozdziały i paragrafy, w których ujmowano wydatki związane z obsługą bankową.

64. Proszę podać wysokość planowanych wydatków na obsługę bankową w każdym z lat 2022–2026 oraz faktyczne wykonanie za lata 2022–2025.

65. Na podstawie jakich danych i dokumentów szacowano koszt obsługi bankowej na potrzeby planowania budżetu?

66. Proszę udostępnić dokumentację dotyczącą tego szacowania.

VII. Jednostki organizacyjne

67. Proszę wskazać wszystkie jednostki organizacyjne Gminy Krzeszyce nieposiadające osobowości prawnej, których rachunki bankowe są prowadzone w ramach organizacji obsługi finansowej Gminy.

68. Dla każdej jednostki proszę podać:

- nazwę,
- bank,
- liczbę rachunków,
- rodzaj rachunków,
- koszt obsługi bankowej w latach 2022–2025.

69. Czy jednostki te posiadają odrębne umowy z GBS Barlinek?

70. Jeżeli TAK – proszę wskazać numer, datę, okres obowiązywania i wartość każdej umowy oraz udostępnić jej kopię.

71. Czy przy ustalaniu trybu wyboru banku uwzględniono łączny zakres usług świadczonych na rzecz Gminy i jej jednostek organizacyjnych?

72. Jeżeli NIE – proszę wskazać podstawę faktyczną i prawną rozdzielenia tych usług.

VIII. Możliwość przeprowadzenia nowego postępowania

73. Czy Gmina analizowała możliwość przeprowadzenia postępowania dotyczącego kompleksowej obsługi bankowej obejmującej:

- Gminę,
- Urząd Gminy,
- jednostki organizacyjne,
- obsługę inkasa,
- wpłaty gotówkowe mieszkańców?

- 74. Jeżeli TAK – proszę udostępnić analizę, kalkulację lub inne dokumenty potwierdzające przeprowadzenie takiej analizy.
- 75. Jeżeli NIE – proszę jednoznacznie wskazać, że takiej analizy nie przeprowadzono.
- 76. Czy analizowano możliwość wynegocjowania w ramach obsługi bankowej bezprowizyjnych wpłat gotówkowych mieszkańców na rachunki Gminy?
- 77. Jeżeli TAK – proszę udostępnić dokumentację.
- 78. Jeżeli NIE – proszę wskazać przyczynę odstąpienia od analizy takiego rozwiązania.

IX. Informacje publikowane przez Gminę

- 79. Gmina w komunikacie dotyczącym likwidacji kasy poinformowała mieszkańców, że wpłat gotówkowych można dokonywać w kasie banku, Poczty Polskiej lub innych punktach kasowych.

Proszę wskazać, czy Gmina posiada aktualną informację o wysokości opłat pobieranych przez poszczególne punkty za dokonanie takiej wpłaty.

- 80. Jeżeli Gmina posiada takie informacje, proszę je udostępnić.
- 81. Czy po likwidacji kasy dokonano przeglądu wszystkich informacji dotyczących sposobów płatności publikowanych na stronie internetowej Gminy i w BIP?
- 82. Jeżeli TAK – proszę podać datę przeglądu.
- 83. Jeżeli NIE – proszę jednoznacznie wskazać, że takiego przeglądu nie przeprowadzono.

X. Dokumenty

W celu uniknięcia odpowiedzi o charakterze ogólnym proszę o udostępnienie, w zakresie w jakim dokumenty te znajdują się w posiadaniu Gminy:

1. aktu dotyczącego likwidacji kasy;
2. analiz i kalkulacji poprzedzających likwidację kasy;
3. korespondencji z bankiem dotyczącej zaprzestania obsługi czeków;
4. dokumentów dotyczących możliwości dalszego przyjmowania wpłat gotówkowych;
5. dokumentacji dotyczącej wpłat gotówki przez inkasentów;
6. dokumentów potwierdzających sposób odprowadzania gotówki przez inkasentów;
7. umów z GBS Barlinek dotyczących obsługi bankowej;
8. aneksów do tych umów;
9. dokumentacji dotyczącej wyboru GBS Barlinek;
10. dokumentacji dotyczącej szacowania wartości zamówienia;
11. dokumentacji stanowiącej podstawę prawną niestosowania PZP, jeżeli PZP nie zastosowano;
12. dokumentacji porównania ofert banków, jeżeli takie porównanie przeprowadzono;
13. kalkulacji kosztów obsługi bankowej;
14. kalkulacji oszczędności związanych z likwidacją kasy;
15. dokumentacji dotyczącej kosztów ponoszonych przez mieszkańców w związku z gotówkowymi wpłatami na rachunki Gminy.

XI. Sposób publikowania interpelacji i odpowiedzi w Biuletynie Informacji Publicznej

Zgodnie z art. 24 ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.

W związku z powyższym zwracam się o zapewnienie, aby niniejsza interpelacja oraz udzielona na nią odpowiedź zostały opublikowane w BIP pod **rzeczywistym, opisowym tytułem odpowiadającym przedmiotowi interpelacji**, a nie wyłącznie pod numerem sprawy lub sygnaturą kancelaryjną.

Proszę o opublikowanie niniejszej interpelacji pod tytułem:

„Interpelacja w sprawie likwidacji kasy Urzędu Gminy Krzeszyce oraz wyboru, kosztów i organizacji obsługi bankowej Gminy i jej jednostek organizacyjnych”

oraz o zamieszczenie odpowiedzi Wójta bezpośrednio przy tej interpelacji lub w sposób zapewniający jednoznaczne powiązanie odpowiedzi z jej treścią.

Jednocześnie proszę o wskazanie:

1. Czy w obowiązującej w Urzędzie Gminy Krzeszyce procedurze publikowania interpelacji przyjęto zasadę oznaczania ich w BIP wyłącznie numerem sprawy lub sygnaturą?
2. Jeżeli TAK, proszę wskazać podstawę prawną, statutową, regulaminową lub organizacyjną takiego sposobu publikacji.
3. Jeżeli publikowanie interpelacji wyłącznie pod numerem sprawy wynika z rozwiązania technicznego stosowanego w BIP, proszę wskazać, czy system umożliwia jednocześnie zamieszczenie opisowego tytułu interpelacji.
4. Jeżeli system technicznie umożliwia zastosowanie opisowego tytułu, proszę wskazać, z jakich przyczyn w przypadku interpelacji Rady Gminy Krzeszyce stosowany jest wyłącznie numer sprawy.
5. Czy Gmina przeprowadziła ocenę, czy obecny sposób prezentowania interpelacji umożliwia mieszkańcom łatwe ustalenie, jakiej sprawy dotyczy dana interpelacja?
6. Jeżeli takiej oceny nie przeprowadzono, proszę wskazać, że nie była ona wykonywana.

Wnoszę również o przyjęcie zasady, aby przy publikacji interpelacji i zapytań w BIP obok numeru sprawy podawany był **krótki i jednoznaczny opis przedmiotu interpelacji**, umożliwiający mieszkańcowi zapoznającemu się z wykazem interpelacji ustalenie jej tematyki bez konieczności otwierania każdej pozycji i analizowania dokumentu.

Celem takiego rozwiązania jest zapewnienie, aby obowiązek publikacji interpelacji wynikający z art. 24 ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym realizował nie tylko wymóg formalnego zamieszczenia dokumentu w BIP, ale

również umożliwiał mieszkańcom rzeczywisty dostęp do informacji o działalności radnych i organów Gminy.

Wniosek o precyzyjne udzielenie odpowiedzi

Proszę o udzielenie odpowiedzi **odrębnie na każdy punkt interpelacji**.

W przypadku braku dokumentu, analizy, kalkulacji lub korespondencji proszę o jednoznaczne wskazanie, że dokument taki **nie został sporządzony lub nie znajduje się w posiadaniu Gminy**.

W przypadku wskazania, że nie zastosowano przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, proszę o wskazanie **konkretnej podstawy prawnej oraz dokumentu, na podstawie którego dokonano oceny, że PZP nie ma zastosowania**.

W przypadku powołania się na wartość zamówienia poniżej progu stosowania PZP proszę o podanie **konkretnej szacunkowej wartości netto, daty jej ustalenia, metody szacowania oraz dokumentu potwierdzającego dokonanie takiego szacowania**.

W przypadku danych finansowych proszę o podanie konkretnych kwot w złotych, odrębnie dla każdego roku oraz jednostki, której dane dotyczą.

Celem interpelacji jest ustalenie rzeczywistych przyczyn likwidacji kasy, wysokości oszczędności osiągniętych przez Gminę, wysokości kosztów ponoszonych przez mieszkańców oraz sposobu i podstawy prawnej wyboru banku obsługującego Gminę.

Krzysztof Filipowicz
Radny Rady Gminy Krzeszyce